



מדינת ישראל – משרד האוצר



מינהל הרכש הממשלתי

מכרז מרכזי מס. 15-2017

לאספקת מערכת לניהול מכרזים מתפתחים

(דינאמיים)

דצמבר 2017

קובץ תשובות לשאלות ספקים

07/12/2017

לכבוד,

הספקים אשר השתתפו בכנס הספקים שהתקיים ביום 14.11.2017

הנדון: מכרז 15-2017 לאספקת מערכת לניהול מכרזים מתפתחים (דינאמיים)- מענה לשאלות ספקים:

1. ביום 5.11.2017 פורסם מכרז לאספקת מערכת לניהול מכרזים מתפתחים (דינאמיים).
2. בהתאם לאמור במכרז, הוגשו שאלות הבהרה לעורך המכרז, מצ"ב בנספח א' הבהרות עורך המכרז, נספח ב' קובץ שאלות מציעים למכרז ותשובות עורך המכרז להן. למען הסר ספק יובהר, כי נוסח המענה המרוכז לשאלות הספקים מאת עורך המכרז ותשובות עורך המכרז לשאלות, כמפורט להלן, הינו הנוסח המחייב את הספקים ומהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. את מסמכי המכרז המתוקנים בהתאם לתשובות עורך המכרז וכן את תשובות עורך המכרז לשאלות ספקים ניתן להוריד מאתר מינהל הרכש בקישור הבא:

<https://www.mr.gov.il/officestenders/Pages/officetender.aspx?pID=606016>

4. יש לצרף קובץ זה כשהוא חתום יחד עם ההצעה, כמפורט בהזמנה לתיחור.

בכבוד רב,

ניסים בן צרפתי
יחידת הרכש הממשלתי בענבל

חתימה וחותמת המציע:

שם המציע:

נספח א' הבהרות עורך המכרז

מס'	סעיף	הבהרות עורך המכרז
1.	0.1.10	המועד אחרון להגשת הצעה לתיבת המכרזים עודכן לתאריך 17.1.2018 עד השעה 13:00
2.	0.8.3	נוסף סעיף חדש
3.	1.7.1	סעיף בטבלה "ביצוע תיקונים על ידי הספק" – תוקן משבועיים לשלושה שבועות
4.	2.1.5.3	הדרישה להגיע לדיוני הדרישות לשינויים בהתרעה עודכנה ל 5 ימים במקום 3 ימים
5.	4.10.3	תכולת 40 שעות העבודה הכלולות במסגרת תכולת התחזוקה לשירותי מומחה – בוטלו ויחויבו כתעריף של ₪ 230 לשעה כאשר זמן ההגעה לאתר הלקוח יהיה על חשבון הספק
6.		תיקונים נוספים מופיעים בעקוב אחר שינויים בגרסה v2 במסמכי המכרז

חתימה וחותמת המציע:

שם המציע:

02-6663428

מינהל הרכש הממשלתי www.mr.gov.il



רח' נתנאל לורך 1 ירושלים, טל' 02-6663426 פקס

משרד האוצר www.mof.gov.il

נספח ב' ריכוז תשובות עורך המכרז

מספר שאלה	הסעיף במסמכי המכרז	פירוט השאלה	תשובת עורך המכרז
1	0.1.10	נבקש להאריך את המועד להגשת המענה	ראה נוסח מכרז מעודכן
2	0.1.10	מועד הגשה	
3	0.1.7	מבקשים כי במידה ותתקבל החלטה שלא להמשיך בפרויקט יבוצעו התשלומים לספק על פי תנאי ההסכם.	תשומת ליבכם לאמור בסעיף 18 לנספח 12 למכרז-הסכם התקשרות
4	0.1.9	העדפת תוצרת הארץ - המכרז בעיקרו אינו מכרז שירותים שכן אתם מבקשים בעיקר לרכוש רישיון שימוש בתוכנה והרבה פחות שירות וגם אופן הגשת הצעת המחיר אינה של מכרז שירותים ולכן לא ברור למה אין משקל להעדפת תוצרת הארץ	המכרז הינו לאספקת מערכת תכנה ושירותים אשר אינם טובין על פי על פי תקנות חובת חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ).
5	0.6.1.9, 0.6.1.7	חברתנו כספקית הרישוי והתוכנה, מעוניינת כי שותף מקומי מטעמה יגיש את ההצעה למכרז, כאשר חברתנו תשמש כקבלן משנה מטעמו. אי לכך, מבקשים כי השותף המקומי יכול להסתמך על המחזור הכספי של חברתנו בתחום המכרזים הדינמיים ועל הפרוקיטים שבוצעו	אין שינוי בדרישה.
6	0.6.4.3	האם נדרש לפרט ברשימת תוכנות צד ג' גם תוכנות מסוג מערכת הפעלה, קורא כרטיסים וכד' שאינן יעודיות למערכת.	יש לציין את כל הרכיבים החורגים מתכולת תשתיות מרכבה, כמפורט בפרק 3 בצד התשתיות המרכזיות בלבד - אין צורך בתמחור הפריטים בצד המשתמשים.
7	0.7.8	האם הניקוד לעניין "תנאי חובה" ו"התחייבות" זהים (קרי - Go/NoGo)	קיימת העדפה בניקוד לדרישות שלהן קיים מענה במערכת המוצעת ביום הגשת ההצעות.
8	0.7.9.2	נבקש להבהיר כי מענה של יפוחת תוך 6 חודשים מיום ההכרזה על הזוכה לסעיף שהוגדר חובה לא יוביל לפסילת ההצעה כל עוד יבוצע הפיתוח בפועל.	אין שינוי בדרישה
9	0.8.2.2.2	האם ניתן לקבל את המשקל הפנימי בין הסעיפים - לנושא חשיבות בהבנת בקביעת ההשקעה הנדרשת בביצוע השלמות לסעיפים בחשיבות 1-3.	המפ"ל המפורט לא יפורסם למציעים
10	0.8.2.2.2	האם סעיפים בהם המציע מתחייב לפתח בתקופת ההקמה והשייכים לסעיפים בחשיבות 1-3 מנוקדים כאילו הסעיף מתקיים במועד ההגשה.	בהתאם לאמור למענה לשאלה 7, תינתן העדפה לתכונות קיימות, ותינתן העדפה נמוכה יותר לתכונות אשר המציע יתחייב כי יפוחתו במסגרת תקופת ההקמה.

חתימה וחותמת המציע:

שם המציע:

מספר שאלה	הסעיף במסמכי המכרז	פירוט השאלה	תשובת עורך המכרז
11	0.9.1.2.1.1	מעבר לשנה הראשונה היקף התשלום בגין הרישיון עומד על 15% מהרישיון - מבקשים לשקול התאמת הערבות עם המעבר לתשלומי תחזוקה (ולא רק לשיקול דעת לפי 0.9.1.2.7 שאינו מאפשר ביצוע תחשיב כלכלי ראוי)	סכום הערבות נקבע כהערכה לסיכון הקיים למדינה באם הספק לא יעמוד בהתחייבויותיו. אין שינוי בדרישה
12	0.9.1.2.1.2	היקף הערבות הנדרשת (בסה"כ 300,000 ל-14 החודשים הראשונים) חורגת ביחס למחזור מכל היקף מקובל מה עוד שאינה עומדת בשום פרופורציה לדרישות מחזורי הפעילות ועשויה להיות בעיה בקבלת ערבות בהיקף או לחליפין לנטרל סכום גדול ביותר מהמחזור - מבקשים להישאר במגבלות המקובלות ביחס לאמדין	אין שינוי בדרישה
13	1.1.3	מה ההיקף החזוי של מכרזים. אנחנו נותנים שירותי דרג ב' והיקף השרות מושפע בין היתר מהיקף השימוש.	לא נוכל לתת הערכה למספר זה, לתשומת ליבכם כלל התמיכה למכרזים תתבצע על ידי אנשי מרכבה כאשר התמיכה של הספק תהיה רק במקרים של תקלות מהותיות, או תקלות שאנשי מרכבה לא הוכשרו לטפל בהן.
14	1.2.2	למי שעורך המכרז עבורם - מבינים שרק למטרות עריכת וניהול מכרזים ולא לשימושים	השאלה אינה ברורה. לא ברור מה ההבדל בין עריכת וניהול מכרז לבין שימוש. יובהר, כי השימוש במערכת לגופים הנוספים, ולגורמים מטעמם, הינו אך ורק לביצוע מכרזים עבור גופים אלו.
15	1.7.1	ביצוע התאמות - זה אם לעניין הניקוד נחשב כאילו קיים באם שייך לקבוצות חשיבות 1-3	ראה מענה לשאלות 7 ו-10
16	1.7.1	ביצוע תיקונים תוך שבועיים - זמן קצר ביותר לפיתוח היה ותתגלה בעיה כלשהי	ראה נוסח מכרז מעודכן, וקובץ תשובות לשאלות ספקים נספח א' הבהרות עורך המכרז
17	1.7.1	ביצוע תיקונים על ידי הספק: נבקש לשנות את מועד ביצוע התיקונים לעד חודש ימים	ראה נוסח מכרז מעודכן, וקובץ תשובות לשאלות ספקים נספח א' הבהרות עורך המכרז
18	2.1.4	נבקש להגדיר כי הלקוח יעבוד בשיתוף פעולה עם הספק בהיבט התקנת עדכוני גרסה ושדרוגים על מנת לוודא שעדכונים או שדרוגים קריטיים יבוצעו במועד.	אין שינוי בדרישה. המזמין יפעל בשיתוף פעולה עם הספק לעדכוני הגרסה תוך התקנתם במועדים אשר לא יגרמו לפגיעה בתכנית העבודה ובמכרזים מתקיימים.
19	2.1.5.3	התרעה של 3 ימים קצרה מדי	ראה נוסח מכרז מעודכן
20	2.1.5.3	מה התדירות הצפויה בפועל וכמה פגישות במצטבר - מדובר בכל פגישה ב-3 שעות נסיעה בנוסף לזמן הפגישה כך שמדובר בשעות רבות של גורמים	היקף ותדירות הפגישות יהיו בהתאם לאופן התקדמות הפרויקט תשומת ליבכם כי בהתאם לאמור בסעיף "ולא תעלה על פגישה אחת לשבוע".

חתימה וחותמת המצייע:

שם המצייע:

מספר שאלה	הסעיף במסמכי המכרז	פירוט השאלה	תשובת עורך המכרז
		בכירים ויש לתכנן זאת בהיבט הכלכלי של ההצעה	
21	2.1.7	הבנתנו שהתקנת השינויים מבוצעת ע"י גורמי מרכב"ה וקבצי העדכון יוכלו להיות מועברים אליהם באופן אלקטרוני או באמצעי קלט	כן - ראה את חלוקת האחריות המפורטת בסעיף 4.2.1 אופי ההעברה המדויק ייקבע במהלך הפרויקט - בכל מקרה לא תותר השתלטות מרחוק.
22	2.1.7	נבקש להגדיר כי כל עוד הספק מתחזק את המערכת ומספק את עדכוני הגרסאות והשדרוגים יקבעו מועדי ההתקנות על ידו בתיאום עם מרכב"ה	ראה מענה לשאלה 18
23	2.1.8	נבקש להגדיר כי סעיף זה לא יחול במידה ולספק מספר מערכות חלופיות לביצוע מכרזים דינמיים.	אין שינוי בדרישה.
24	2.3.2	מבקשים לוודא שיועצים חיצוניים יוחתמו על NDA לגבי מאפייני יכולות המערכת בשל האפשרות לקיום ניגוד עניינים/העברת מידע למתחרים.	אין שינוי בדרישה - יועצי עורך המכרז חתומים על ההסכמים המחייבים מטעם עורך המכרז.
25	2.3.7	להיקף המשרדים ונציגיהם עלולה להיות משמעות קריטית בהיקף השרות והעומס שיופעל על מוקד השרות והמתכנתים שיידרשו לתת תשובות או לעזור בפתרון ולתחשיב העלות הצפויה. פער באמדן מסדר גודל של פי 10 אינו מאפשר להעריך את היקף התמיכה שתדרש. מבקשים להגדיר ההיקפים באופן יותר ממוקד או לחילופין להגדיר מדרגות של תוספת מחיר. כמו כן (ראה נספח 13) להפריד בין מרכיבי התמיכה והתוכנה ושהתמיכה תתייחס להיקפים. להיקף גם השלכה על הערכת תשתית הנדרשת. כמו כן נבקש להוסיף את הכמות מקסימום של משתמשים רשומים ושל מתשמים פעילים בזמן נתון.	ראה מענה לשאלה 13 אין שנוי בדרישה
26	2.4.11	נבקש להגדיר כי הספק אינו אחראי על התשתית לצורך אספקת תיעוד וידאו וצילום מסך הוועדה	הכוונה הינה לתיעוד "וידאו" מתוך המערכת כאשר התשתיות החיצוניות יהיו באחריות המזמין.
27	2.4.12	העדפת עסק בשליטת אישה - התקנה מדברת על העדפת אישה במקרה של שוויון. היות וככלל לא מאפשרים להציע הצעות זהות אזי	על המנגנון לתמוך בדרישת התקנה, כאמור בסעיף. נכון לרגע זה לא יכול להתקיים שוויון במנגנון תיחור מתפתח, ככל שהתקנה תתעדכן

חתימה וחותמת המציע:

שם המציע:

מספר שאלה	הסעיף במסמכי המכרז	פירוט השאלה	תשובת עורך המכרז
		באם יקפידו על כך לא יתקיים מקרה בו נדרש להעדיף עסק בשליטת אשה.	המציע/ספק יידרש להתאים את המערכת.
28	2.4.12	נבקש לקבל את פירוט מקדמי ההעדפה הנוספים	ניתנו דוגמאות. לא ניתן לפרט מראש, כי המקדמים מתווספים ומתבטלים בהתאם למדיניות הממשלה.
29	2.4.3	נבקש להגדיר כי המזמין אחראי על קביעת שערי החליפין.	אכן כן
30	2.4.4	נבקש להבהיר כי הכוונה בצופה בהמך מכרז הנה למשתמשים פנימיים של המזמין.	הכוונה למשתמשי המערכת מטעם המזמינים.
31	2.4.5	מבקשים לקבל הבהרה לגבי החתימה האלקטרונית על הנתונים בבסיס הנתונים. נראה שבמצב זה לא ניתן לאמת את החתימה מיחוז למערכת. כמו שנידרש. כמו כן משתמש לא יוכל לקבל עותק של החתימה שלו כפי שבוצעה וראה אותה למחשבו האישי.	אימות החתימה יתבצע במערכת.
32	2.4.7	זמן מכסימאלי בין הצעה להצעה - למה הכוונה. יש להגדיר באופן ברור את הדרישה ולא להשאירה פתוחה.	הכוונה היא שמציע אשר לא הגיש הצעה תוך הזמן שנקבע (פרמטר במכרז שיכול להיות קבוע או דינאמי כמפורט במכרז) יוצא מהתיחור.
33	2.4.7	אפשרות משיכת הצעות - נא אפילו הדרישה. יש לנושא השלכות כבדות על מציעים ששיפרו הצעתם לאור הצעה שנמשכה ולפיכך אנחנו ממליצים שרק מנהל המכרז יוכל לבטל הצעה שהוגשה. מתן אפשרות למציע למשוך הצעתו שלא בדרך של בקשה (שתבוצע ע"י המנהל) אינה הגיונית לתפישתנו.	סעיפים אלו מגדירים תכונות אשר על המערכת לתמוך בהן (בהתאם לסיווג הרלוונטי) כאשר מימושן בפועל תלוי בהחלטת ועדת המכרזים
34	2.4.7	הצעה מותנית במיקום - האם הכוונה לעצם הגשת הצעה או להשפעת הגשת ההצעה על הארכת זמן שעון.	הכוונה הינה למיקום ההצעה המשופרת. לדוגמה על המערכת לאפשר הגשת הצעה נוספת מותנית בכך שהיא משופרת ביחס להצעות בשלושת המקומות הראשונים.
35	2.4.7	נבקש להבהיר האם יש חוקה המתירה לעורך המכרז להחזיר מציע שלא עמד בכללי פעילות והוצא מהתיחור	סעיף זה מגדיר מגדירים תכונות אשר על המערכת לתמוך בהן (בהתאם לסיווג הרלוונטי) כאשר מימושן בפועל תלוי בהחלטת ועדת המכרזים
36	2.4.7	נבקש להבהיר אם יש חוקה המתירה לעורך המכרז יוכל להוציא מציע מהשתתפות בתיחור בצורה יזומה. הפעולה תתועד ע"י המערכת	סעיף זה מגדיר מגדירים תכונות אשר על המערכת לתמוך בהן (בהתאם לסיווג הרלוונטי) כאשר מימושן בפועל תלוי בהחלטת ועדת המכרזים

חתימה וחותמת המציע:

שם המציע:

מספר שאלה	הסעיף במסמכי המכרז	פירוט השאלה	תשובת עורך המכרז
37	2.4.9	אפשרות לאותו נציג להשתתף ב-2 מכרזים במקביל - נושא מאוד בעייתי שכן מדובר בחברות (משרדים) שונות ויתרה מכך מעבר בין מכרז למכרז עלול לגרום לפיספוס במכרז דינמי מה עוד ששני משרדים אינם בהכרח מתואמים לגבי העומס שייצרו למשתתפים. ממליצים דווקא לדרוש שהשתתפות ב-2 מכרזים שונים תבוצע ממחשבים נפרדים ע"י נציגים שונים.	ראה נוסח מכרז מעודכן. מדובר בדרישה למתן אפשרות למציע (חברה) להשתתף בשני מכרזים במקביל באמצעות שני מחשבים שונים ושני נציגים שונים.
38	2.5.2	שפות נוספות - נבקש להגדיר מהן השפות הנוספות הנדרשות	כל שפה מעבר למה שנדרש (עברית, אנגלית, ערבית)
39	2.5.3	סעיף 3.2.1.4 מאשר שימוש ב " Browser, Web Server , dotnet, " "ActiveX , java, java applet" ואילו בסעיף 2.5.3 מוזכר רק "מעבר להתקנת רכיבי ActiveX, כלי תשתית כגון Java, תוכנת כרטיס חכם, תוכנת חתימה אלקטרונית" נבקש להוסיף לסעיף 2.5.3 את הרכיבים ב סעיף 3.2.1.4 .	אין שינוי בדרישה - בסעיף זה קיימת דרישה תפעולית בהיבטי המערכת והמשתמש, יובהר כי מדובר כאן על דרישה בסיווג 1.
40	2.5.4	הפעלת כל הפונקציונאליות בהתקן נייד הינה הגדרה רחבה, בהתחשב בגודל המסכים השונים וכמות המידע המנוהל במערכת. נבקש להגדיר עם המזמין במפורט את אופן התמיכה בהתקנים ניידים.	אין בידינו פירוט נוסף
41	2.6.2	יכולת הקמת מכרז על ידי משתמש - נבקש להגדיר כי המזמין מתחייב כי המשתמש יעבור את ההדרכה המתאימה.	המשתמש יעבור הדרכה - לפי שיקול דעתו של המזמין
42	2.7.4	מי הלקוח/לקוחות שישתמשו במחולל הדו"חות - לנושא השלכות על נושא הרישוי של המערכת.	כלל המזמינים ומי מטעמם בהתאם לאמור במכרז
43	2.7.4	יכולת בניית דוחות - נבקש להגדיר כי המזמין מתחייב כי המשתמש יעבור את ההדרכה המתאימה.	המשתמש יעבור הדרכה - לפי שיקול דעתו של המזמין
44	3.1	נבקש להבהיר האם ניתן להגיש מענה למערכת בתצורת ענן או באם ניתן להגיש מערכת בתצורת On Premise בלבד	המערכת תהיה בתצורת On Premise בלבד
45	3.2.1.4	לא ברור לנו למה יש עדיפות לטכנולוגית ActiveX או Applet שדורשות התקנה על טכנולוגית clickOnce של net. של חברת מיקרוסופט כל הטכנולוגיות הנל	אין שינוי בדרישה

חתימה וחותמת המציע:

שם המציע:

מספר שאלה	הסעיף במסמכי המכרז	פירוט השאלה	תשובת עורך המכרז
		מבצעות התקנה של רכיבים בתכנת המשתמש פעם אחת ולאחר מופעלים מהדפדפן.	
46	3.3.1.2.7	למה הכוונה ב"מוצרי SAP"	המערכות שיש במרכב"ה f"מוצרי SAP הן: ECC, BO, SRM, CRM, Hybris, GRC, PI.
47	4.10.6.4	נבקש להגיד כי המענה יוכל להתבצע גם באמצעות דואר אלקטרוני	אין שינוי בדרישה
48	4.10.6.4	נבקש להגדיר כי הטיפול יוכל להתבצע על ידי חיבור מרחוק במקום הגעה פיזית, שכן יתכן כי התמיכה תבוצע על ידי מומחה מחו"ל.	אין שינוי בדרישה
49	4.2.1.2	מרכז תמיכה - קן שני - למשרדים ולמציעים הכלול במחיר - עלול להיות מאוד עמוס באם השימוש יהיה אינטנסיבי מסיבות שאינן קשורות בהכרח לבעיות בתוכנה ואינן ידועות כיום - למה אין אפשרות לקשור את ההשקעה לכמות הפניות או מכרזים - זה לא סביר להחזיק מוקד תמיכה על בסיס בתשלום בעד התוכנה (ראה גם נספח 13)	ראה מענה לשאלה 13, אין שנוי בדרישה
50	4.2.1.2	מהי כמות המדיריכים המתוכננת (להדרכה הראשונית). מה מאפייניהם/כישוריהם בנושאי מיחשוב, הטמעה ורכש. האם כל ההדרכה בסבב הדרכה הראשונית אחד.	ראה נוסח מכרז מעודכן
51	4.2.2.1	נבקש להגדיר כי החלפת אחראי פרויקט תבוצע בשיתוף פעולה עם הספק	אין שינוי בדרישה
52	5.2.1.3.2	נבקש לבגדיר כי דמי התחזוקה השנתיים עבור רישוי התוכנה יעמדו על 17%	אין שינוי בדרישה. תשומת ליבכם לתשובה לשאלה 55
53	הסכם התקשרות	נבקש לאשר כי שותף של חברתנו יגיש מענה כספק ראשי וחברתנו תהווה קבלן משנה, ועמידתה של חברתנו בתנאי הסף תספק גם את עמידת השותף בתנאי הסף. לחילופין, נבקש להגדיר כי הסכם ההתקשרות	אין שינוי בדרישה
54	נספח 3 פרק 14	חברתנו שומרת על פרטיות לקוחותיה, נבקש להגדיר כי שיחות עם הלקוחות יבוצעו בתיאום	אין שינוי בדרישה

חתימה וחותמת המציע:

שם המציע:

מספר שאלה	הסעיף במסמכי המכרז	פירוט השאלה	תשובת עורך המכרז
55		שיטת המחיר המוצעת מכניסה לתוך מחיר הרישיון גם שירותים (מוקד, מנהל וכד') שהינם מעבר לרישיון תוכנה ולתיקון תקלות. 15% תחזוקה מקובל כמספר לתוכנה נטו אבל לא מתאים למצב בו נדרשים שירותים נוספים. יתרה מכך, עלול להיווצר מצב בו העלות השוטפת תהיה גבוהה מהתקבול השנתי (15%) מה שעלול לגרום לכך שעלולה להיפגע רמת השרות. לדעתנו יש לנתק הקשר בין התשלום בגין התוכנה לבין השרות שאינו בגין תקלות.	ראה נוסח מכרז מעודכן בסעיפים 5.2.1.3.5.3 , 4.10.3
56		האם קיים אמדן מחיר שישמש גם לפסילת הצעות בדמפינג.	לא קיים אומדן מחיר במכרז.
57		האם הוגדר תקציב למכרז. אם כן מהו?	כן.

חתימה וחותמת המציע:

שם המציע: